

ZAPISNIK

sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 3. listopada 2016. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 17 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD „Labin 2000“ d.o.o. Labin, Cvija Davidović, predsjednica Vijeća srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Tanja Škopac, Ivana Ahmićević, Robi Selan predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina te predlaže usvajanje dnevnog reda kao u prijedlogu materijala.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), postavlja pitanje Gradonačelniku i kaže da su na odobravanje građana/mještana proteklog tjedna izvršeni geodetski radovi na cesti Vinež – Marciljani. S obzirom na situaciju sa Županijskom upravom za ceste Istarske županije, zanima je kada mještani mogu očekivati idući korak u realizaciji ovog važnog infrastrukturnog projekta?

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara i kaže da je rekonstrukcija ceste od Osnovne škole na Vinežu do Marciljani projekt koji se priprema već duži niz godina zajedno s ŽUC-em, ali, kako je vijećnica dobro primjetila, ŽUC u nedostatku financijskih sredstava nije u mogućnosti realizirati ovaj projekt u cjelosti odjednom kako je projekt zamišljen, zato se za ovu godinu odlučilo ići sa I fazom projekta tj. proširenjem same ceste kako je po projektu

predviđeno i sanacijom asfaltnog tepiha, dok će se konačna rekonstrukcija ceste u obimu kako je to predviđeno projektom desiti u narednim godinama 2017., 2018., ovisno o financijskim mogućnostima ŽUC-a, a Grad Labin će osigurati svojih 40% koliko mora osigurati kroz Proračun Grada, te dalje kaže da je prošli tjedan potpisan ugovor o toj sanaciji u iznosu od 450.000,00 kuna (proširenje i sanacija kolnika).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku. Moli Gradonačelnika da se objave podaci o kulturno-povijesnim zaštićenim područjima i objektima na Labinšćini i Gradu Labinu. Dalje pita da li će investitor područja Šikuli sačuvati kulturno povijesno dobro – guvno (guno) koje je u zoni građevinskih radova? Pitanje obrazlaže i kaže kako je na zadnjoj sjednici Vijeća kod glasanja o „projektu Šikuli“ ostao suzdržan jer nije dobio odgovor na isto pitanje od strane investitora iako su kod predstavljanja projekta pred tri godine to izričito obećali. Drugo pitanje također postavlja Gradonačelniku i pita kad će se nastaviti radovi na sanaciji krapanskog kanala, kada će se zaštititi izvor na Kapelici od daljnjeg fekalnog zagađenja i kada je izdana vodopravna dozvola za ispušt fekalnih voda u krapanski kanal. Obrazlaže i kaže da je previše upozorenja, molbi, žalbi utrošeno, a po tom pitanju se nije ništa riješilo tako da što se tiče njega on na taj problem neće više ukazivati nego će pokrenuti tužbu i kaznenu prijavu protiv odgovornih osoba koje će se u tom predmetu prepoznati.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku i traži odgovore u pisanoj formi.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara i kaže da su sva kulturna dobra objavljena u dokumentima Grada, u Prostornom planu su sva kulturna dobra točno navedena. Što se tiče mjesta Šikuli kaže da ako postoji registrirano kulturno dobro ono će i biti prema zakonu zaštićeno. Što se tiče drugog pitanja, smatra da je po toj temi već do sada utrošeno puno vremena, vijećnici znaju da je u pripremi dokumentacija za zbrinjavanje otpadnih voda Aglomeracija Labin – Raša – Rabac, da je u tijeku priprema natječajne dokumentacije prema Jaspers-u i u tom projektu će biti riješen i Krapanski kanal. Što se tiče izvora, kaže da se zna tko je zadužen za izvore, te da će se potruditi da vezano za ovo pitanje vijećnik dobije još detaljniji i opširniji pisani odgovor.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), pojašnjava da je prvo pitanje postavio zato što na prošloj sjednici kod izlaganja i rasprave po točki „Donošenje Odluke o izradi UPU-a Šikuli“ nije dobio decidirani odgovor da li će investitor sačuvati guvno na Šikuli ili neće sačuvati, a to guvno tamo je zadnji primjerak takvog povijesnog objekta na Labinštini koji je sačuvan.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) postavlja dva pitanja Gradonačelniku i najprije pita da li će krenuti na vrijeme rješavanje uspona prema Starom gradu Labinu (kolnik ulice Alda Negrija) i da li će to biti gotovo prije blagdanskih dana, gužve i svega ostalog.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanoj formi.

Vezano za drugo pitanje kaže da ga na početku realizacije jedne od većih investicija u hrvatskom turizmu konkretno proširenje turističke ponude u Rapcu zanima slijedeće:

- u sklopu angažmana velike građevinske operative zanima ga da li će se angažirati prilikom izvođenja radova neka firma – poduzeće sa prostora labinštine i u kojem obimu
- da li smo mogli utjecati na investitora i inzistirati da se jednim dijelom na korištenje građevinskih i drugih resursa prilikom investicije svakako uključe naši potencijali tj naša operativna i usluge
- da li se razmišlja o dodatnoj regulaciji prometa i alternativnom pravcu Rabac Labin ukoliko dođe na sadašnjoj magistralnoj cesti do zastoja i prekida prometa iz bilo kojeg razloga jer na toj dionici će doći do povećanja prometa vozila većih gabarita. Do sada smo bili svjedoci da je preusmjeravanje prometa preko Gornjeg Rapca kao alternativnog pravca vrlo često dovelo do potpune blokade prometa na toj uskoj dionici ceste.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara vezano za uspon za Stari grad Labin tj. za rekonstrukciju ceste za Stari grad Labin da je objavljen javni natječaj koje otvaranje je bilo predviđeno za 7.10.2016. godine, ali zbog određenih primjedbi od strane zainteresiranih izvođača da je rok prekratak, rok je produžen do 20.10.2016. godine s čime se složio i ŽUC s obzirom da natječaj provodi Županijska uprava za ceste, te nakon otvaranja natječaja, izbora najpovoljnijeg izvođača, proteka vremena predviđenog za izjavljivanje žalbe, radovi bi mogli početi sredinom ili pri kraju studenog 2016. godine. Što se tiče drugog pitanja i građevinske operative, ističe da je Valamar Riviera privatna tvrtka i radi sa svojim novcima, te sama i odabire izvođače radova, te dalje ističe da se radi o ozbiljnoj investiciji i zahtjevnom poslu i da će tu biti angažirana jedna šira operativna i Labinštine i šire koja će moći garantirati završetak radova na vrijeme. Što se tiče prometnih problema u Gradu Labinu ističe da na osnovi Studije prometa koja je u izradi može ustanoviti da Grad Labin danas sa ovim prometnicama koje ima zadovoljava sve tehničke uvjete koji se postavljaju. Prihvaća da Labin ima par kritičnih mjesta ali ako se, kaže, osvrnemo malo na druga turistička mjesta dali prema Puli, Poreču, Rovinju, Novigradu, Vrsaru, Medulinu i slično, promet Rabac – Labin i izlazak iz Labina je danas protočan i siguran. Ističe dalje da će službeno otvaranje gradilišta u Rapcu biti 10. listopada 2016. godine, a da će Valamar Riviera održati prezentaciju investicije Rabac 2017. godine u petak, 7. listopada 2016. godine u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin i da će vijećnici dobiti (ili su već i dobili) pisani poziv da prisustvuju prezentaciji.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) ističe da je svojim pitanjem prvenstveno mislio na domaću, lokalnu operativu i po odgovoru Gradonačelnika zaključuje da će svi, pa tako i naša lokalna operativna, biti na neki način uključeni u poslove. Ističe dalje da smatra da vlasnik/investitor treba imati sluha za suradnju i da posao da u ruke i našim ljudima. Ponavlja da je cesta za Rabac ovog ljeta znala biti i duže vrijeme zatvorena za promet te smatra da se treba dodatna pažnja obratiti na kritične točke (gornja cesta za Rabac).

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), postavlja dva pitanje Gradonačelniku, prvo pitanje se odnosi na Dom umirovljenika u Labinu i pita da li se može ubrzati situacija oko izgradnje Doma umirovljenika.

Pitanje nije postavila u pisanoj formi.

Drugim pitanjem vijećnica konstatira da onaj tko ide u Stari grad preko Trga sv. Marka produži cestom i u Aleji velikana naiđe na biste naših istaknutih velikana - Labinjana (Giusepina Martinuzzi, Ivan Pipan) gdje su postavljeni kontejneri kojima tamo nije mjesto, a uz to naši sugrađani kraj njih odlažu smeće i širi se neugodan miris, te moli da nadležne službe poduzmu nešto u vezi istog. Tu su i dvije prekrasne stare vaze gdje su zasađeni oleandri od koje jedna je sva u korovu. Moli da se to rješi kako nebi i drugu turističku sezonu to tako izgledalo.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje i kaže da je Šetalište San Marco bila tema i na Vijeću Mjesnog odbora Labin Gornji i da su se zajedno s TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin definirale lokacije gdje će se postaviti podzemni kontejneri. Kaže dalje da se Trgovačko društvo 1. Maj Labin javilo na natječaj za podzemne kontejnere, ali se sredstva Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, od kada funkcionira ili ne funkcionira tehnička Vlada, ne isplaćuju. Što se tiče Doma umirovljenika, odgovara da se čeka povratni odgovor sa suda, da će im se uputiti požurnica sa pitanjem u kojoj se fazi nalazi predmet, te po dobivanju odgovora, slijedi i odgovor na postavljeno vijećničko pitanje.

Rasim Halilović (BDSH), postavlja pitanje Gradonačelniku vezano za davanje nužnog smještaja na korištenje i predlaže da se napravi revizija u tzv. Samačkog hotela Kature s obzirom da ima saznanja da su tamo smješteni ljudi koji nisu socijala, a s druge strane ima potrebitih kojima ovaj smještaj stvarno nužno treba.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, zahvaljuje vijećniku na pitanju i da se potiče gradsku upravu da još kvalitetnije i efikasnije radi posao za koji je zadužena. Ističe da je upravo na inicijativu vijećnika jedna revizija već napravljena prije nekoliko godina i tada su otkazani neki ugovori o korištenju nužnog smještaja upravo zbog povećanih primanja. Naime, korisnici su, sukladno sklopljenom ugovoru, dužni sami prijaviti promjene koje su vezane uz dobivanje nužnog smještaja, ali s obzirom da to oni ne čine nužno je provesti i reviziju, inače, ovakvi ugovori se sklapaju na godinu dana i mogu se produžiti ukoliko i dalje traju iste okolnosti pod kojima je nužni smještaj odobren.

Valter Poropat predsjednik vijeća zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 28. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ ZA i 1 „ UZDRŽANI“ usvojilo „Zapisnik sa 28. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Klaudio Korva ((KLGB nositelja Silvana Vlačića), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Rasim Halilović (BDSH).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da neće prihvatiti ovo izvješće zbog tri razloga: (1) zbog toga što u proteklim mjesecima (ne samo zadnjih šest mjeseci) nije napravljeno ništa za zaštitu izvorišta pitke vode tj. komunalna infrastruktura vezana za odvodnju, dakle, fizički ništa; (2) zbog kulturne baštine jer se po pitanju zaštite kulturne baštine već godinama, najmanje 5,6 godina, spominje samo sanacija Crkve Sv. Kuzme i Damjana i uvijek je ta Crkva neko pokriće za sve ono što se nije zaštitilo, te citira jednu rečenicu iz Izvješća: „Kulturna baština je potencijal i razvojna prilika prilika za svaku zajednicu pa tako i Labin“. Kaže da dalje piše samo o sanaciji Crkve Sv. Kuzme i Damjana što se godinama ponavlja; (3) što Gradonačelnik nije napravio projekt Žena s brentom koji je bio u projektu i prihvaćen i drugi projekt, koji je po njemu još i bitniji, Javna špina, koji projekt je Gradonačelnik obećao, kaže da ne zna da li u Labinu ili u Rapcu, a nije realizirao.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da je Izvješće malo kvalitetnije od prošlih godina, ističe da o Domu umirovljenika nema ni riječi, ali je danas od Gradonačelnika

čuo da se čeka sud, te zaključuje po hodogramu kojeg su vijećnici dobili prije 3,4 mjeseci da se može očekivat da će od toga nešto biti, i to ako sve bude išlo po najboljem redu, negdje oko 2020. godine. Međutim, kaže dalje, da mu nije jasno i želi da mu se to malo bolje objasni i pojasni, a to je već spomenuo i kada se na Vijeću razgovaralo o Strategiji razvoja Grada Labina 2016.-2020., naime do sada se, kaže, baratalo terminom Podzemni grad, a sada se govori o Projektu obnove i prenamjene rudarske baštine KOVA i kaže dalje da su mu tu ostala određena otvorena pitanja i on si ne može dati na njih odgovor, napose što u ovom Izvješću o tome piše nešto drugačije nego kako piše u Strategiji. Moli da mu se objasni zašto je došlo do te promjene, kako sada glasi projektna dokumentacija, koji se sada projekt odnosi na podzemlje rudnika, koje tijelo je to odobrilo, koja projektantska kuća je dobila taj zadatak, koliko je sredstava do sada utrošeno i da li će trebati još nešto dodati.

Željko Ernečić (SDP) osvrće se na provedeni natječaj za kupnju stanova na Katurama iz Programa poticane stanogradnje (POS-a) i rezultate tog natječaja iz kojih proizlazi da nema zainteresiranosti za kupnju stanova po tom programu. Misli da je za Labin žalosno da nema zainteresiranih ljudi za kupnju takvih stanova, naime, prvenstveno bi te stanove trebali kupiti mladi tj. ovaj Program je prvenstveno namjenjen mladima, a ako nema zainteresiranih za pretpostaviti je ili da nema mladih u Labinu, ili da su otišli iz Labina, ili da su išli negdje na školovanje pa se nisu vratili, ili da nemaju novaca za takav jedan osobni projekt i misli da je to jedan zabrinjavajući podatak za Labin nad kojim bi se trebalo zamisliti. Uz put koristi priliku i kaže da se iznenadio kada je u Izvješću na strani 4. Izvješća vidio/pročitao da Gradonačelnik kaže za svoj rad kao o pametnom upravljanju gradom. Misli da bi bilo u redu da netko drugi za nekog kaže da nešto radi pametno, a ne da to netko kaže sam za sebe, te mu se to čini malo čudnim.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), kaže da će ovo Izvješće apsolutno prihvatiti i to iz jednog jedinog i osnovnog razloga što sam prolaz kroz grad Labin, kroz njegove glavne ulice je toliko rječit i govori da li se radi dobro ili slabo, te se može nabrojati niz objekata koji su se napravili ili na kojima se radi, npr. obnavlja se glavna dvorana, gradi se pomoćna sportska dvorana, obnovila se atletska staza na gradskom stadionu u Labinu, početkom studenog će se početi sa rekonstrukcijom ceste za Stari grad Labin, ovih dana se krenulo sa radovima u Rapcu na investiciji rekonstrukcije objekta u turističkom naselju Girandela, investicija vrijedna 80. milijuna eura, gdje će biti puno prilike za zapošljavanje mladih, gdje će biti angažirana i vanjska i domaća operativa, kada se ti objekti završe bitno će se povećat i broj zaposlenih u Rapcu, u Poduzetničkoj zoni Vinež se gradi nova montažna hala itd., smatra da je Izvješće dobro složeno i da pokazuje dobre rezultate rada.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da će podržati ovo Izvješće Gradonačelnika, te nastavlja da mu smeta što se stalno spominje kulturna bašina, Dom umirovljenika i slično, a puno manje se spominje Poduzetnička zona Vinež, te kaže da bi bio sretniji da se više ulaže u industrijsku zonu Vinež, u izgradnju tvornica, jer kada imamo proizvodnju, tvornice koje rade, onda je i puno lakše brinuti o kulturnoj baštini itd.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vezano za pitanje što je u proteklom periodu učinjeno za zaštitu pitkih voda tj. dizanje kvalitete usluge u isporici i čita dio iz Izvješća na strani 9.: „Započela je realizacija projekta „Zamjene postojećeg tradicionalnog načina dezinfekcije sa novim dezinfekcijskim rješenjem bez uporabe elementarnog klora“ u vrijednosti od 2.796.792,00 kuna. Kaže dalje da vijećnik Mladen Bastijanić spočitava da se spominje samo sanacija Crkve Sv. Kuzme i Damjana, te ističe da postoji program preko Ministarstva kulture i sada se, konkretno, sanira unutrašnjost crkve prema Starom gradu Labinu, a prošle godine je saniran krov, temelji i zidovi, dakle iz godine u godinu se kandidiraju program po program i iz godine u godinu se ulaže, te ističe da se prošle godine sanirala crkvice kod groblja Sv. Marija Magdalena, da se prošle godine sanirao kompletni zvonik u Starom gradu Labinu, da se prošle godine sanirala Crva Anton Padovanski - II faza i sve su to, kaže, spomenici kulture i vjerski objekti. Ističe da se doslovno svake godine

minimalno jedan objekt kandidira i minimalno jedan objekt se obnavlja. Ističe da su projekti Javna špina i Žena s brentom koje je kandidirao vijećnik Mladen Bastijanić u programima i u fazi pripreme, a realizirati će se ovisno o financijskim sredstvima u Gradu i Proračunu, vodeći računa o postavljenim prioritetima. Primjećuje da je vijećnik zaboravio reći da je Grad napravio projekt za pripremu dokumentaciju za Krvovu placu na Vinežu, za što se vijećnik također zalagao. Vijećniku Klaudiu Korvi odgovara da se projekt zove revitalizacija rudarske/industrijske baštine, nadzemni dio i podzemni dio i dugoročni program je da tu imovinu koju smo naslijedili, da je zaštitimo i valoriziramo i da je s obnovom prenamjenimo za zadovoljavanje potreba lokalnog stanovništva. Faze ovog projekta idu u više etapa: rekonstrukcija mramorne dvorane, veliko kupatilo, multimedijalni centar, lamparna sa muzejom i izvozni toranj i okno. Kaže dalje da za šoh i ugradnju lifta postoji i idejno rješenje te je svojevremeno bila provedena i prezentacija rješenja od strane projektantske kuće koja je na tome radila. Objašnjava da se projekt sada zove KOVA iz dva razloga, zato što je Podzemni grad/ Podzemni grad XXI zaštićeno ime Udruge Labin Art Express i drugi razlog je da su se radila određena istraživanja i kod domaćeg stanovništva i kod stranaca/turista/gostiju i riječ KOVA izaziva određeni interes i pažnju i pitat će što je to za razliku kada se spomene Podzemnog grada, od toga se svi nekako udaljuju zbog toga što asocira na podzemlje, na nešto negativno, dok riječ KOVA asocira na rudarstvo i rudnik. Na primjedbu vijećnika Željka Ernečića vezano za izgradnju stanova iz Programa poticane stanogradnje i rezultate provedenog natječaja koji su pokazali da nema dovoljne zainteresiranosti za kupnju tih stanova što vijećnik ocjenjuje žalostnim, odgovara da to ovisi kako se na to gleda te obrazlaže da je Grad Labin bio među prvih 3 grada u Republici Hrvatskoj kada se po modelu tzv. „Čačićevih stanova“ 2002. godine izgradila zgrada na Katurama sa 41 stanom, tada je većina tih stanova (ili pola) prodana kupcima iz Labina, potom se prodaja proširila na Labinštinu i, misli, 2 stana su prodana kupcima van Grada Labina i Labinštine. Poslije je Grad imao namjeru izgraditi nove stanove i to u klasi A+ energetske učinkovitosti a kada nije za te stanove bilo dovoljno interesa, Grad je odlučio smanjiti tu kategoriju ili klasu energetske učinkovitosti i uključiti se u provedbeni program društveno poticane stanogradnje (POS) reguliran Zakonom o društveno poticanoj stanogradnji, s ciljem da se građanima omogući zadovoljavanje stambenih potreba uz mogućnost kupnje stanova po pristupačnijim uvjetima od tržišnih u pogledu kamata i rokova otplate. Nakon što je napravljeno istraživanje/anketiranje zainteresiranosti, ocijenjeno je da u ovom trenutku nema dovoljno zainteresiranih za kupnju tih stanova, ali to ne znači da nema zainteresiranih za stanove i/ili obiteljske kuće. Naime, u proteklih godinu dana je za izgradnju obiteljskih kuća na području Grada Labina izdano između 50 i 100 građevinskih dozvola. S druge strane, na tržištu ima i dosta slobodnih stanova za kupnju, ali se mlade obitelji odlučuju za izgradnju obiteljskih kuća. Odgovara dalje vijećniku Željku Ernečiću da ga iznenađuje njegova reakcija na rečenicu u Izvješću „pametno upravljanje gradom“, te pojašnjava da se ovdje misli na sustav vođenja gradova i uopće jedinica lokalne samouprave (e-pisarnica, web stranica Grada Labina itd., sve vezano za modernizaciju i efikasnost, za vođenje grada po modelu ukupne održivosti). Kaže da mu je razumljivo da opozicija u Vijeću traži mane, ali smatra da bi isto tako nekad opozicija trebala i priznat ono dobro što je učinjeno, kao npr. na što je skrenuo pažnju vijećnik Rasim Halilović da u Industrijskoj zoni Vinež rastu hale i da se povećao broj radnih mjesta.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), zahvaljuje Gradonačelniku na objašnjenju vezano za Projekt KOVA, kaže da je ta riječ/termin i njemu puno bliža/i od Podzemnog grada i ističe da će on uvijek pitati za ono što mu nije jasno da se dodatno pojasni, kao što je uvijek spreman i podržati i pohvaliti ono što je dobro napravljeno.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), kaže da Gradonačelnik uvijek izvrće njegovo pitanje i ističe da je on pitao, rekao i konstatirao da nije ništa napravljeno za zaštitu fekalnih voda, a tehnologija koju spominje Gradonačelnik je posljedica onoga što nam radi kanalizacija u izvorištima pitke vode i podsjeća da je na sjednici Vijeća kada je oporba u Vijeću prikazala prezentaciju o odvodnji i zaštiti izvorišta, vijećnik Darko Martinović osobno

predao spis na kojem je kontakt za novu tehnologiju. Moli Gradonačelnika da bude korektan i da ne izvrće njegovo pitanje. Što se tiče kulturne baštine, ističe da je rekao samo ono što je istina da se godinama spominje Crkva Sv. Kuzme i Damjana, danas je spomenuo Gradonačelnik sanaciju crkvice Sv. Marija Magdalena i pita Gradonačelnika da li zna da je preko puta te crkvice, crkvice Sv. Mihaela u kojem je kokošinjac, da je na groblju crkvice Sv. Ivana koja je trenutno skladište od TD „1. Maj Labin“

Željko Ernečić (SDP) odgovara Gradonačelniku da će svaki prosječno pismeni čovjek iz one rečenice u Izvješću shvatiti da se pametno upravlja gradom i kaže da mora priznati Gradonačelniku da je majstor u izvrtanju činjenica.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) kaže da su svi vijećnici više ili manje upoznati s onim što se radi ili bi u svakom slučaju trebali biti s time upoznati i smatra da nije potrebno da onda na Vijeću uvijek netko iz opzicije mora za govornicom hvaliti to Izvješće, nego ukoliko nema na njega primjedbi, znači da ga prihvaća.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, s obzirom na izrečeno od strane vijećnika Darka Martinovića najprije se ispričava vijećnicima iz redova opozicije koji nisu uzeli riječ i pojašnjava da je u svojem izlaganju mislio na one vijećnike iz redova opozicije koji su uzeli riječ i koji su se uključili u raspravu o ovom Izvješću, te dalje odgovara vijećniku Mladenu Bastijaniću da je ovo Izvješće za proteklo razdoblje od 6 mjeseci, a ne za buduće razdoblje koje će tek doći i što se planira raditi, već se izvješće daje za ono što je učinjeno u proteklom razdoblju od 6 mjeseci, te također ističe da o zaštiti okoliša u Izvješću piše stranica i pol. Dalje kaže da kada se govori o spomenicima kulture treba prethodno razlučiti tko je vlasnik tih spomenika kulture i drugo, treba pogledati što je sve Grad kandidirao za obnovu. Ističe da je on kao Gradonačelnik Grada Labina ponosan kako Grad vodi računa o spomenicima kulture, pogotovo o vjerskim objektima i svi oni objekti koji su vrijedni i/ili važniji su ili obnovljeni ili su u fazi obnove ili su u fazi prema Ministarstvu kulture, a u jednom mandatu sve realizirati je, ističe, jako, jako teško i nemoguće.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „13 „ZA“ , 3 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ usvojilo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine“.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Wiliam Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada) i Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da objeručke prihvaća ovaj projekt jer je to znak da će konačno i više zone i stanovnici Labinštine, tj. grada Labina dobiti vodu.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je ovaj projekt hvale vrijedan i da ga podržava, te pita vezano za Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Šikuli koju je Gradsko vijeće donijelo 3. kolovoza 2016. godine, da li je moguće da uz istu trasu/liniju ide

voda i za Šikuli i da se tako na neki način uštedi, a da se postigne cilj zacrtan ovim projektom.

Wiliam Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada) kaže da sa oduševljenjem podržava ovaj projekt da i žitelji koji su na nadmorskoj visini većoj od Starog grada Labina dobiju vodu tj. budu spojeni na sustav Vodovoda Labin.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) kaže da svakako podržava ovaj projekt, a naročito način financiranja projekta gdje bi 85% sredstava trebalo doći iz EU, a 15% iz Hrvatskih voda i na taj način bi napokon 120 stanovnika dobilo vodu i Vodovod Labin bi postao jedan od najbolje pokrivenih vodovoda na području Republike Hrvatske.

Dino Škopac , direktor TD Vodovod Labin d.o.o. odgovara da je ovaj njihov projekt bio u planu i da je dobio svoje dozvole prije projekta Šikuli i to lokacijska dozvola je izdana 2009. godine, izmjena lokacijske 2013. godine i potvrda glavnog projekta 2015. godine, a 2014.-2015. Vodovod Labin je imao saznanja o projektu Šikuli koji je tada bio još u povojima. Kaže da će iz ovog projekta on biti moguć s time da se investitore trebaju dogovoriti tj. napraviti svoju projektnu dokumentaciju da Vodovod može sagledati s koje strane će se ići, tj. koja strana će biti opravdanija s obzirom da se može doći s dvije strane do te lokacije i vjeruje da će, ukoliko se investitori u svojim prostornoplanskim dokumentima stave u okvire ovog projekta, i jedan i drugi projekat biti moguć.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO “ donijelo „Odluku o suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Labina“.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o obustavi isplate sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo „Odluku o obustavi isplate sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 19,20 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNIK

Valter Poropat

